



Poz. 14

**UCHWAŁA NR 14**  
**UNIwersyteckiej Rady ds. Kształcenia**

z dnia 13 lipca 2020 r.

**w sprawie wytycznych dotyczących standardów i procedur postępowania  
w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych  
z naruszeniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim**

Na podstawie § 58 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) oraz § 4 ust. 3 pkt. 13 lit. b i § 4 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186) Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia postanawia, co następuje:

§ 1

1. Formułuje się wytyczne dotyczące standardów i procedur postępowania w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z naruszeniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim.

2. Wytyczne, o których mowa w ust. 1, stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca URK: *J. Choińska-Mika*

Załącznik

do uchwały nr 14 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 13 lipca 2020 r.  
w sprawie wytycznych dotyczących standardów i procedur postępowania  
w przypadku przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych  
z naruszeniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim

**WYTYCZNE DOTYCZĄCE STANDARDÓW I PROCEDUR POSTĘPOWANIA  
W PRZYPADKU PRZYGOTOWYWANIA PRAC ZALICZENIOWYCH  
I DYPLOMOWYCH Z NARUSZENIEM PRAWA  
NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM**

**Postanowienia ogólne**

**§ 1**

1. Procedury antyplagiatowe na Uniwersytecie Warszawskim są stosowane w sposób ciągły na wszystkich etapach studiów.

2. W celu upowszechniania wiedzy na temat przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z poszanowaniem prawa, w tym prawa autorskiego, podejmuje się działania informacyjne i doskonalące jakość kształcenia.

**Działania informacyjne i doskonalące jakość kształcenia**

**§ 2**

1. Podstawową rolę w zakresie przekazania studentom wiedzy na temat podstaw prawa autorskiego oraz umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie przygotowywania prac zaliczeniowych i dyplomowych z poszanowaniem prawa na Uniwersytecie Warszawskim pełnią zajęcia z podstaw ochrony własności intelektualnej, zwane dalej „zajęciami z POWI”.

2. Forma zajęć z POWI oraz przypisane do nich treści kształcenia, metody dydaktyczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia się powinny być dostosowane do specyfiki właściwego kierunku studiów.

3. Rada dydaktyczna powinna dokonywać regularnej, nie rzadszej niż co dwa lata, weryfikacji elementów, o których mowa w ust. 2, w celu doskonalenia jakości zajęć z POWI.

**§ 3**

1. Rada dydaktyczna w drodze uchwały określa przynajmniej jeden przedmiot inny niż zajęcia z POWI, z wyłączeniem seminarium dyplomowego lub innego przedmiotu prowadzącego do złożenia pracy dyplomowej, który zawiera efekty uczenia się, obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z przygotowywaniem prac zaliczeniowych i dyplomowych z poszanowaniem prawa, w tym prawa autorskiego w danej dyscypliny naukowej.

2. Jeśli uchwała, o której mowa w ust. 1, skutkuje koniecznością dokonania zmian w programie studiów, rada dydaktyczna podejmuje uchwałę w sprawie propozycji zmian w programie studiów w terminie zgodnym z § 12 ust. 4 zarządzenia nr 71 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia trybu postępowania w sprawach dotyczących utworzenia kierunku studiów oraz zmian w programie studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2020 r. poz. 156).

#### **§ 4**

1. Rekomenduje się prowadzącym pisemne prace zaliczeniowe oraz opiekunom prac dyplomowych podejmowanie działań mających na celu zapobieganie możliwości popełnienia plagiatu przez studentów, a w szczególności zadawanie do realizacji tematów twórczych i unikatowych oraz uwzględnianie tematów autorskich proponowanych przez studentów.

2. Jeżeli to możliwe ze względu na specyfikę danych zajęć, tematy prac zaliczeniowych na danym kierunku studiów nie powinny powtarzać się corocznie.

#### **Procedury antyplagiatowe w zakresie prac zaliczeniowych**

#### **§ 5**

1. Prowadzący zajęcia może skorzystać z możliwości sprawdzenia każdej pracy zaliczeniowej z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego w przypadku wystąpienia wątpliwości co do przygotowania przedstawionej przez studenta pracy z poszanowaniem prawa, w szczególności prawa autorskiego.

2. Rada dydaktyczna w drodze uchwały może określić przedmioty, w przypadku których pisemne prace zaliczeniowe podlegają obowiązkowemu sprawdzeniu z wykorzystaniem wybranego systemu antyplagiatowego, w szczególności Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

3. Rekomenduje się, aby prowadzący zajęcia, w ramach których przygotowywane są prace pisemne, przedstawiali studentom zasady pisania pracy zaliczeniowej, zapoznawali ich z obowiązującymi zasadami i procedurami antyplagiatowymi oraz monitorowali przygotowywanie prac zaliczeniowych, w szczególności weryfikowali przypadki naruszenia prawa autorskiego i nieetyczne przygotowywania pracy pisemnej przez studenta.

4. W przypadku podejrzenia dokonania przez studenta plagiatu w pracy zaliczeniowej prowadzący zajęcia jest zobowiązany niezwłocznie poinformować o tym kierownika jednostki dydaktycznej, zwanego dalej „KJD”.

5. KJD przeprowadza rozmowę wyjaśniającą ze studentem i na jej podstawie oraz zarzutów lub wątpliwości przedstawionych przez prowadzącego zajęcia, a także raportu z badania pracy w systemie antyplagiatowym, podtrzymuje albo oddala podejrzenie dokonania plagiatu.

6. Podtrzymanie przez KJD podejrzenia dokonania plagiatu może skutkować wystawieniem studentowi przez prowadzącego zajęcia oceny niedostatecznej z przedmiotu, w ramach którego była przygotowywana praca zaliczeniowa.

7. W przypadku podtrzymania podejrzenia dokonania plagiatu przez studenta w pracy zaliczeniowej, KJD kieruje sprawę do Rektora.

8. Rektor po otrzymaniu wiadomości o popełnieniu przez studenta czynu mającego znamiona przewinienia dyscyplinarnego poleca wszczęcie postępowania wyjaśniającego Rzecznikowi Dyscyplinarnemu ds. Studenckich i Doktoranckich. Postępowanie wyjaśniające prowadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego ds. Studenckich i Doktoranckich, a także ewentualne postępowanie dyscyplinarne prowadzone przez Komisję Dyscyplinarną ds. Studentów i Doktorantów przeprowadza się zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w sprawach studentów, a także sposobu wykonywania kar

dyscyplinarnych i ich zatarcia (Dz. U. z 2018 r. poz. 1882).

## **Procedury antyplagiatowe w zakresie prac dyplomowych**

### **§ 6**

1. Zgodnie z § 46 ust. 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186), jeżeli praca dyplomowa jest pracą pisemną, przed egzaminem dyplomowym podlega ona sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

2. Rekomenduje się, aby kierujący pracą dyplomową dokonał weryfikacji raportu z badania antyplagiatowego, uwzględniając tematykę pracy oraz specyfikę dyscypliny naukowej, do której przyporządkowano kierunek studiów, w ramach którego została przygotowana praca dyplomowa.

3. W przypadku wystąpienia podejrzenia dokonania plagiatu kierujący pracą dyplomową powinien przeprowadzić rozmowę wyjaśniającą z autorem pracy. Na podstawie rozmowy oraz raportu z badania pracy w systemie antyplagiatowym kierujący pracą akceptuje ją albo podtrzymuje podejrzenie dokonania plagiatu.

4. Podejrzenie dokonania plagiatu może zgłosić kierującemu pracą dyplomową oraz KJD także recenzent pracy dyplomowej.

5. Przepisy § 5 ust. 4-8 stosuje się odpowiednio.